



PRIM MINISTRU

Biroul permanent al Senatului

Bp. 387..... / 27.07.2023.....

Biroul permanent al Senatului

L. 485..... / 5.09.2023.....

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru instituirea anului 2025 ca "Anul Cardinal Iuliu Hossu*, inițiată de domnii deputați aparținând Minorităților naționale Silviu Vexler și Ovidiu-Victor Gaș (Bp.387/2023).

I. Principalele reglementări

Prin inițiativa legislativă se propune instituirea anului 2025 ca „*Anul Cardinal Iuliu Hossu*” pentru celebrarea vieții, operei, personalității, martiriului, rolului determinat în realizarea Marii Uniri și a eforturilor depuse pentru salvarea evreilor în perioada Holocaustului ale episcopului Eparhiei de Cluj-Gherla din cadrul Bisericii Române Unite cu Roma, Greco-Catolică, cardinalului, senatorului de drept în Parlamentul României, membrului de onoare al Academiei Române și deținutului politic - *Iuliu Hossu*.

De asemenea, cu prilejul acestei sărbători se propune ca Parlamentul, Administrația Prezidențială, Guvernul, autoritățile administrației publice centrale și locale, precum și instituțiile publice aflate în subordinea sau coordonarea acestora, Societatea Română de Televiziune, Societatea Română de Radiodifuziune, să poată alocă fonduri din bugetele proprii pentru a organiza sau sprijini logistic și/sau financiar manifestările culturale, diplomatice, artistice, educaționale sau programele de promovare organizate în limita alocărilor bugetare aprobate.

Potrivit *Expunerii de motive*, „*adoptarea acestui act normativ va reprezenta atât un act de reparație morală cât și un gest simbolic cu o puternică încărcătură morală, care va transmite un mesaj puternic tuturor partenerilor de dialog ai României și va consolida prestigiul țării noastre în plan internațional*”.

II. Observații

1. Considerăm că este necesară reexaminarea art. 1 din inițiativa legislativă, care, deși vizează instituirea anului 2025 ca „*Anul Cardinal Iuliu Hossu*”, utilizează termeni cu încărcătură afectivă, care prejudiciază stilul juridic al normei propuse.

În acest sens, sugerăm ca elementele de natură afectivă, precum și argumentele istorice ce stau la baza promovării inițiativei legislative să fie cuprinse în *Expunerea de motive* ce însoțește propunerea legislativă.

2. Utilizarea cu titlu general a sintagmei „*se organizează evenimente*” din cuprinsul art.2 alin. (1) (din eroare a fost trecut art. 3) din inițiativa legislativă, fără, însă, a se preciza concret cine anume urmează să organizeze evenimentele respective este neclară, textul, propus fiind lipsit de previzibilitate în ceea ce privește modalitatea de aplicare a acestuia.

Faptul că la alin. (2) al aceluiași articol din inițiativa legislativă sunt enumerate o serie de autorități publice care „*pot aloca fonduri din bugetele proprii pentru a organiza sau sprijini logistic și/sau financiar manifestările culturale sau programele de promovare organizate în vederea respectării prevederilor alin. (1), în limita alocărilor bugetare aprobate*”, apreciem că nu este suficient să se stabilească responsabilii cu organizarea acțiunilor necesare ocazionate cu prilejul celebrării evenimentului în cauză, ci să se stabilească responsabilii financiari ai acestuia.

În plus, nu este clară sursa de finanțare vizată de soluția propusă, respectiv, „*bugetele proprii*” ale autorităților enumerate în textul propus sau „*bugetele aprobate*” (bugetul public), astfel încât, apreciem că este necesară clarificarea naturii fondurilor alocate, având în vedere că, potrivit dispozițiilor art. 138 alin. (1) și (2) din *Constituția României, republicată*, „*Bugetul public național cuprinde bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat și bugetele locale ale comunelor, ale orașelor și ale județelor*” iar, „*Guvernul elaborează anual proiectul bugetului de stat și pe cel al asigurărilor sociale de stat, pe care le supune, separat, aprobării*

Parlamentului”.

Astfel, în măsura în care implicațiile financiare determinate de inițiativa legislativă vizează alocări de fonduri de la bugetul de stat, precizăm că ar fi fost necesar să se prevadă și mijloacele financiare pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare conform art. 138 alin. (5) din *Constituția României, republicată*, potrivit căruia „Nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare”.

În acest sens, în jurisprudența Curții Constituționale s-a statuat că „(...) art. 138 alin. (5) din Constituție se referă tocmai la caracterul obiectiv și efectiv al sursei de finanțare și operează cu elemente de certitudine și previzibilitate bugetară, respectiv, acea cheltuială să fie previzionată în deplină cunoștință de cauză în bugetul de stat pentru a putea fi acoperită în mod cert în cursul anului bugetar¹”.

3. Față de reglementările care vizează sfera de activitate a Societății Române de Televiziune, precizăm că potrivit art. 4 alin. (1) din *Legea nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune, cu modificările și completările ulterioare*, „Societatea Română de Radiodifuziune și Societatea Română de Televiziune, ca servicii publice în realizarea obiectivelor generale de informare, educație, divertisment, sunt obligate să prezinte, în mod obiectiv, imparțial, realitățile vieții social-politice și economice interne și internaționale, să asigure informarea corectă a cetățenilor asupra treburilor publice, să promoveze, cu competență și exigență, valorile limbii române, ale creației autentice culturale, științifice, naționale și universale, ale minorităților naționale, precum și valorile democratice, civice, morale și sportive, să militeze pentru unitatea națională și independența țării, pentru cultivarea demnității umane, a adevărului și justiției”.

Mai mult, art. 8 alin. (1) din *Legea nr. 41/1994*², garantează autonomia și independența editorială a serviciilor publice de

¹ Decizia nr. 22/2016 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii pentru completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, paragraful 58, Decizia nr. 593/2016 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor articolului unic pct. 2 [referitor la art. 2 alin. (1[^]1)] din *Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 68/2015 pentru aprobarea unor măsuri de gestionare a instrumentelor structurale din domeniul transporturilor*, paragraful 29.

² ART. 8

(1) Autonomia și independența editorială a serviciilor publice de radiodifuziune și de televiziune sunt garantate prin lege, iar programele acestora sunt ocrotite de orice ingerințe ale autorităților publice, precum și de influențele oricăror partide, formațiuni social-politice, sindicale, organisme comerciale și economice sau grupuri de presiune.

(2) Nu constituie ingerințe aplicarea normelor obligatorii stabilite de Consiliul Național al Audiovizualului, în condițiile Legii audiovizualului nr. 48/1992.

(3) Rețelele și echipamentele de comunicații, care constituie suport tehnic pentru transmiterea programelor naționale ale serviciilor publice de radiodifuziune și de televiziune, sunt puse la dispoziție Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune, pe întreaga perioadă de difuzare, pe baza de contract.

radiodifuziune și de televiziune, nefiind premise ingerințe în conținutul, forma sau modalitățile de prezentare a programelor serviciilor media audiovizuale.

Astfel, considerăm că misiunea serviciului public de televiziune și prevederile legii speciale sunt suficiente pentru a putea reflecta evenimentele menționate în inițiativa legislativă, context în care, apreciem că reglementările propuse nu sunt necesare.

4. În plus față de aspectele menționate, atragem atenția asupra numerotării articolelor din inițiativa legislativă, având în vedere ca după art. 1 este înscris art. 3.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Guvernul susține adoptarea acestei inițiative legislative cu observații.


Ion-Mărcel CIOLACU
PRIM-MINISTRU

**Domnului senator Nicolae-Ionel CIUCĂ
Președintele Senatului**